

BR.0012.3.1.2022

Protokół nr 14

z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Kształtowania Środowiska Rady Gminy Bestwina odbytego w dniu 25 kwietnia 2022 roku w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Bestwinie.

Posiedzenie rozpoczęło 25 kwietnia 2022 roku o godz. 15:31, a zakończono o godz. 20:29 tego samego dnia.

W chwili rozpoczęcia posiedzenia wzięło udział 8 na 10 radnych Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Kształtowania Środowiska.

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Spotkanie z Prezesem Zakładu Gospodarki Odpadami SA w Bielsku-Białej Panem Wiesławem Pasierbkim.
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Bestwina za rok 2021 – dyskusja.
4. Raport o stanie gminy – dyskusja.
5. Prezentacja przez Urząd Gminy zrealizowanych oraz realizowanych inwestycji na terenie gminy w I-szym kwartale 2022.
6. Prezentacja przez Urząd Gminy realizacji dochodów własnych gminy, wpływów podatkowych w I-szym kwartale. Dyskusja na temat stawek podatkowych nakładanych przez gminę:
 - stawki za wywóz śmieci
 - stawki za środki transportu
 - stawki od nieruchomości
7. Stan dróg gminnych po sezonie zimowym – zgłoszenia i uwagi radnych.
8. Dyskusja na temat zmiany trasy przejazdu linii 102 na terenie gminy Bestwina oraz zmian w rozkładzie jazdy autobusów linii 136 spowodowanych przeprowadzoną przez Komunikację Beskidzką SA optymalizacją sieci komunikacyjnej na obszarze gmin i powiatu bielskiego wprowadzoną z początkiem roku 2022 oraz prośbą mieszkańców Bestwiny o przywrócenie stanu z roku 2021 – pismo z dnia 21.02.2022 do Rady Gminy Bestwina oraz wyrażenie opinii na temat przeprowadzonych zmian przez Komunikację Beskidzką w oparciu o przesłane informacje przez Pana Seweryna Kobięłę - Dyrektora Biura Beskidzkiego Związku Powiatowo-Gminnego, w e-mail z dnia 10.03.2022.
9. Sprawy bieżące
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Otwarcie i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Posiedzenie prowadził przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Kształtowania Środowiska Pan Marek Szymański.

Przywitał wszystkich radnych uczestniczących w posiedzeniu Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Kształtowania Środowiska, Wójta Gminy Artura Beniowskiego, Skarbnika Gminy Anitę Kubik, Sekretarza Gminy Arkadiusza Maj, Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji Mariusza Szlosarczyka, Kierownika Referatu Zamówień Publicznych, Funduszy i Środowiska Dominika Pude oraz Prezesa Zakładu Gospodarki Odpadami SA w Bielsku-Białej Pana Wiesława Pasierbka.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia.

Listy obecności stanowią załącznik do nin. protokołu.

Ad. 2

Spotkanie z Prezesem Zakładu Gospodarki Odpadami SA w Bielsku-Białej Panem Wiesławem Pasierbkiem.

Przewodniczący Komisji Marek Szymański dokonał wprowadzenia do tematu, podkreślając, że jedną z przyczyn zaproszenia Pana Prezesa Wiesława Pasierbka jest ciągły wzrost opłat za wywóz odpadów oraz chęć przybliżenia Radzie Gminy sposób funkcjonowania ZGO SA w Bielsku-Białej. Następnie Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Kształtowania Środowiska przekazał głos Panu Prezesowi Wiesławowi Pasierbek.

Pan Prezes Wiesław Pasierbek podziękował za zaproszenie. Rozpoczął od przedstawienia stanu aktualnie istniejących porozumień międzygminnych, które kończą się w roku 2023. W swoim wystąpieniu przedstawił podsumowanie ostatnich 10 lat funkcjonowania ZGO. Aktualne porozumienie obowiązuje do końca lipca 2023. W porozumieniu uczestniczy 9 gmin (bez Wilamowic i Czechowic-Dziedzic), na terenie których ZGO SA obsługuje 271 tys. mieszkańców. Obecnie ZGO skupia się na koncepcji zarządzania odpadami tzw „zero waste” oraz obiegu zamkniętym.

W 2021 przyjęto do zakładu 114 800 ton odpadów, natomiast początkowo to było około 83 tys. ton. ZGO to kompleksowy zakład z sortownią, kompostownią, stacją demontażu obiektów wielkogabarytowych, kompostownią tlenową, sortownią szkła i butelek PET.

W 2014 roku z gminy Bestwina ZGO w Bielsku-Białej przyjęło (wg wagi) 1168 ton, a w roku 2021 – 4180 ton.

Wójt Gminy Artur Beniowski zaznaczył, że prezentacja, na bazie której Pan Prezes Pasierbek przekazuje uczestnikom spotkania informacje, będzie przesłana radnym w formie elektronicznej.

Następnie Prezes Wiesław Pasierbek przedstawił strukturę dostarczanych do ZGO SA odpadów z terenu naszej gminy. W przeliczeniu na 1 mieszkańca z gminy Bestwina dostarczono w 2021 roku 348kg odpadów do ZGO. Wszystkie normy i poziomy przetwarzania odpadów, w tym recykling odpadów, wymagane prawem były i są przez zakład spełnione. Odnośnie wytwarzanego na terenie zakładu kompostu, to jest to kompost z odpadów zielonych, który uzyskał certyfikat i jest odbierany przez mieszkańców oraz firmy w cenie 10zł/tonę. Zakład posiada od 2022 roku pozytywną opinię SANEPIDU do wdrożenia produkcji kompostu z odpadów kuchennych i uzyskuje 20% poziom odzysku. Poziom przerobu odpadów kuchennych na kompost jest również uzyskiwany przez ZGO. W 2035 roku będzie obowiązywał poziom odzysku 65% odpadów do ponownego użycia lub recyklingu.

Prezes poinformował, że cennik odbioru odpadów na ZGO w przyszłym roku pozostaje bez zmian oraz podkreślił, że ZGO SA w Bielsku-Białej jest jedną z najtańszych instalacji w regionie. Następnie Prezes Pasierbek przedstawił co składa się na cenę za odbiór odpadów przez ZGO. Opłata marszałkowska płacona przez ZGO w roku 2014 wyniosła 2,6 mln zł, a już w 2021 - 7,6 mln zł. Opłata marszałkowska (opłata za korzystanie ze środowiska) to składnik cenotwórczy na „bramie” zakładu.

Prezes przedstawił problem odpadów zielonych na przestrzeni ostatnich lat w porównaniu do stanu z lat 90-tych oraz frakcji kalorycznej, czyli odpadów, które nie podlegają ani przetworzeniu, ani recyklingowi – czyli tzw RDF oraz tzw, „balast” po sortowaniu, który mógłby być wykorzystywany w spalarni.

Przewodniczący Marek Szymański spytał Prezesa ZGO SA o firmy, które odbierają z ZGO frakcje, które w obecnej chwili nie są wykorzystywane przez ZGO do przetworzenia lub recyklingu jak np. wspomniane RDF – jak są certyfikowane, sprawdzane i czy muszą się wykazać np. odpowiednią technologią do wykorzystania takich odpadów lub ich neutralizacją.

Prezes Wiesław Pasierbek odpowiedział, że firmy takie posiadają odpowiednie decyzje wydane przez gminy, starostwa np. na składowanie. Jednak generalnie nikt nie sprawdza, ile np. ton czy m³ jest taki skład przyjąć, co może rodzić pewne nadużycia ze strony tych firm. W przypadku odpadów niebezpiecznych ZGO jest odpowiedzialne do samego końca procesu utylizacji bez względu na liczbę podmiotów biorących udział w procesie przetwarzania lub utylizacji. W przypadku odpadów tzw. „kalorycznych” ZGO nie odpowiada co się z nimi stanie, jeśli są przejmowane przez inne podmioty zajmujące się odpadami. W skali wszystkich gmin obsługiwanych przez ZGO rocznie jest wytwarzanych rocznie 45 tys. ton odpadów „kalorycznych” czyli takich, które nadają się do planowanej spalarni, która ma mieć przerób do 100 tys. ton. Prezes przedstawił aktualny stan prac i przygotowań odnośnie powstania spalarni na terenie miasta Bielska-Białej oraz możliwości finansowania tej inwestycji. Na obecną chwilę przewidywana lokalizacja to Wapienica na terenie dawnej starej ciepłowni. Sprawa spalarni na etapie dyskusji trwa już 2 lata, natomiast w międzyczasie ZGO musi powiększyć tereny do składowania odpadów także dla odpadów „niekalorycznych” jak

np. popiół, którego jest ok 11 tys. ton rocznie z naszego regionu, odpady remontowo-budowlane, itp. Wg Prezesa Pasierbka w bliższej lub dalszej perspektywie odpady zielone np. trawa, gałęzie winny pozostawać w gminach, a nie być zwożone na wysypisko w Bielsku-Białej. Podkreślił, że ważna jest jakość sortowania odpadów przez gminy i ich mieszkańców do czego winna przyczyniać się edukacja w tym zakresie.

Przewodniczący Marek Szymański podziękował Panu Prezesowi Wiesławowi Pasierbek za przekazanie informacji na temat gospodarki odpadami na terenie ZGO SA i otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Marek Szymański, Wójt Artur Beniowski, Radny Jerzy Stanclik, Radny Sławomir Walczak, Kierownik Referatu Zamówień Publicznych, Funduszy i Środowiska Dominik Puda, Radny Marcin Gac, Radny Grzegorz Owczarz, Radny Grzegorz Kołodziejczyk, Radna Małgorzata Łukoś, Skarbnik Gminy Anita Kubik, Radny Ireneusz Stanclik.

O godzinie 17:45 Przewodniczący Komisji ogłosił 5 minutową przerwę.

Wznowienie obrad o godzinie 17:50

Przewodniczący Marek Szymański w przerwie zaproponował zmianę porządku obrad polegającą na omówieniu w tej części Komisji Budżetu jako pierwszy temat pkt 8 z pierwotnego porządku obrad, następnie pkt 7 dotyczący stan dróg gminnych po sezonie zimowym, a następnie pozostałe punkty z pierwotnego porządku obrad komisji. Radni wyrazili zgodę na zmianę porządku obrad komisji.

Ad. 8

Dyskusja na temat zmiany trasy przejazdu linii 102 na terenie gminy Bestwina oraz zmian w rozkładzie jazdy autobusów linii 136 spowodowanych przeprowadzoną przez Komunikację Beskidzką SA optymalizacją sieci komunikacyjnej na obszarze gmin i powiatu bielskiego wprowadzoną z początkiem roku 2022 oraz prośbą mieszkańców Bestwiny o przywrócenie stanu z roku 2021 – pismo z dnia 21.02.2022 do Rady Gminy Bestwina oraz wyrażenie opinii na temat przeprowadzonych zmian przez Komunikację Beskidzką w oparciu o przesłane informacje przez Pana Seweryna Kobięłę - Dyrektora Biura Beskidzkiego Związku Powiatowo-Gminnego, w e-mail z dnia 10.03.2022

Przewodniczący Komisji Marek Szymański dokonał wprowadzenia do tematu, nadmieniając, że przesłane przez Dyrektora Kobięłę zestawienia obłożeń linii 102 z godziny 5:50 dotyczyły 4 miesięcy: stycznia, lutego i marca 2022 oraz września 2021. Przypomniał, że wniosek mieszkańców odnośnie linii 102 dotyczył głównie trasy przejazdu. Przed 01.01.2022 autobus linii 102 poruszał się w kierunku od Bestwiny

przez Kaniów, Dankowice przez przystanek Bestwina Magówka w kierunku do Bielska. Po 01.01.2022 nastąpiła zmiana trasy przejazdu autobusu linii 102 polegająca na odwróceniu tego kierunku tzn. autobus z Bestwiny kieruje się wprawdzie przez przystanek na Magówce, następnie jedzie przez Dankowice, Kaniów w kierunku do Bielska. W związku z powyższym mieszkańcy z okolic Magówki w swoim liście do Gminy zwrócili uwagę, że przejazd wydłużył się z około 25min do 58 minut.

Radna Małgorzata Łukoś stwierdziła po przeanalizowaniu raportów z września 2021 oraz marca 2022, że liczba przystanków w tych dwóch okresach jest podobna ponieważ w marcu jest 57, a we wrześniu było 56. Cały czas była rozmowa, że trasa została odwrócona - jechał przez Bestwinę, Magówkę, Starą Wieś, Dankowice, Kaniów, Bestwinę, Bestwinę i Komorowice na Bielsko, a analizując wrzesień okazało się, że wówczas autobus tak nie jeździł, tylko zakręcał za szkołą, Dankowice Przejazd, Dankowice Dolne, tam jest rondo i tam zakręcał i jechał z powrotem na Bestwinę.

Przewodniczący Marek Szymański przyznał rację Radnej i przywołał słowa Pana Dyrektora Kobieli, który stwierdził, że autobus uprzednio (przed zmianą) jechał do Dankowic i wracał. Radny Szymański stwierdził, że popełnił błąd stwierdzając, że autobus we wrześniu robił „pętlę” w obu kierunkach.

Radna Małgorzata Łukoś stwierdziła, że nie dziwi się oburzeniu rodziców dzieci, że rano po wprowadzonych zmianach zamiast jechać dwadzieścia parę minut do Bielska, jadą obecnie niemal godzinę. Radna pytała, że skoro uprzednia trasa jaką jeździł autobus w 2021 nie wzbudzała, żadnych uwag ze strony mieszkańców, to jak wówczas jeździły dzieci, młodzież i dorośli z Kaniowa i Bestwinki ?

Wójt Artur Beniowski również przyznał rację radnej Łukoś, że obecna trasa linii 102 nie została „odwrócona” w stosunku do tego jak autobus jeździł wcześniej, jak to było określane, ponieważ autobus po prostu nawracał w Dankowicach. Odpowiadając zaś radnej jak dzieci i młodzież z rejonu Kaniów Krzyż, Kaniów Jawiszowicka jeździły do Bielska, stwierdził, że dochodziły one po kilkanaście minut do najbliższego przystanku. Tyle czasu zajmuje również zejście z przystanku na Magówce do Bestwiny. Jako Wójt zasiadający w gremium zarządu Komunikacji Beskidzkiej nie kreujemy sfery logistycznej, a odpowiadamy za finansowanie przedsięwzięcia. Optymalizacja tras była robiona nie bez przyczyny. Od czasu spotkania w lutym nie było żadnych uwag ze strony mieszkańców na temat funkcjonowania tej linii. Obecnie Pani, która złożyła pismo w sprawie zmiany trasy linii 102 na obecną chwilę zwozi swoje dziecko do centrum Bestwiny jadąc samochodem do pracy i tak się ma sytuacja na obecną chwilę. W jego ocenie nie jest możliwe przywrócenie stanu sprzed zmiany, ponieważ odciełoby to dużą grupę mieszkańców z dostępu do autobusu, natomiast przy obecnej trasie zmiana kierunku jest możliwa. Z analizy danych przesłanych przez Komunikację Beskidzką widać, że większa jest liczba wsiadających po stronie Kaniów-Bestwinka o niemal 100% niż po stronie Dankowice-Stara Wieś-Bestwina Magówka.

Przewodniczący Marek Szymański jeszcze raz podkreślił, że uwaga radnej Łukoś odnośnie faktu, że uprzednio tj. przed 01.01.2022, autobus nawracał w Dankowicach jest bardzo istotna, ponieważ po zmianie trasy od 01.01.2022 autobus zaczął jeździć w pętli po gminie oraz przez Starą Wieś i Dankowice, więc nie może być mowy jednocześnie o zmianie kierunku i przywrócenia stanu sprzed 01.01.2022, ponieważ wówczas autobus jeździł inną trasą. Tak więc, przyznał, że było to mylące łączenie odwrócenia kierunku przejazdu po aktualnej trasie ze stanem „sprzed zmiany trasy”.

Radny Radosław Mróz zwrócił uwagę na brak danych odnośnie biletów miesięcznych i faktu przepełnienia autobusów, o których była mowa podczas spotkania z przedstawicielami Komunikacji Beskidzkiej. Zwrócił uwagę, że przed zmianą trasy nie było uwag co do przepełnionych autobusów, a problem pojawił się potem. Problem nie dotyczy jednej osoby, bo w końcu pod pismem mieszkanki podpisało się kilkadziesiąt osób. W jego ocenie przedstawione dane które bazują na biletach jednorazowych nie odzwierciedlają do końca stanu faktycznego, jeśli chodzi np. o liczbę pasażerów wsiadających na poszczególnych przystankach.

Radny Marcin Gac stwierdził, że nie mówimy o przywróceniu dawnego stanu, ale możemy dyskutować o odwróceniu kierunku jazdy obecnie kursującego autobusu na trasie po 01.01.2022 i tutaj, jak też zauważył Pan Prezes na poprzednim spotkaniu, nie widzi problemu. Po drugie, analiza w tym roku jest zupełnie nieadekwatna, a po trzecie problem jest przepełnienie autobusu o godzinie 6-tej na Magówce.

Wójt Artur Beniowski przestrzegł przed pochopną decyzją o zmianie, ponieważ za chwilę możemy się spotkać z petycją z innej części gminy.

Radny Grzegorz Owczarz również zwrócił uwagę, że obecny stan trwa już kilka miesięcy i poza tą jedną sprawą nie było uwag od mieszkańców. Po ewentualnej zmianie może dojść, że inni mieszkańcy złożą petycję o przywrócenie poprzedniego stanu. Zwrócił uwagę na sytuację dzieci mieszkających przy ul. Jawiszowickiej, gdzie nie ma chodnika, tak więc dostęp do autobusu tam jest bardzo ważny.

Radny Ireneusz Stanlik podkreślił, że nie poruszamy problemu jednej osoby i jazdy 55min rano do Bielska, ale problem zgłaszało więcej osób, także ci dojeżdżający do pracy w Bielsku.

Wójt Artur Beniowski powiedział, że trzeba mieć świadomość, że np. osoby jadące obecnie np. z Magówki obecną trasą do Bielska pokonują ją w czasie 55min rano, ale wracając są szybciej (autobus krąży w jednym kierunku), odwracając obecny kierunek spowoduje to, że rano będzie co prawda krócej jechał, ale w drodze powrotnej z Bielska będzie jechał 55min. Zasugerował zamiast odwracania kierunków, czy by nie dodać np. kurs lub znaleźć inne rozwiązanie

Przewodniczący Marek Szymański zaproponował, aby zastosować ruch wahadłowy kursów, a nie jazdy „w kółko”. Tzn. część kursów obsługiwałyby przejazd od Bielska (i z powrotem) przez Bestwinę, Kaniów do np. przystanku na ul. Jawiszowickiej, a część kursów odbywałaby się od Bielska (i z powrotem) przez Bestwinę, Magówkę do Dankowic.

Radna Magdalena Wizner-Wilczek przychyliła się do koncepcji przedstawionej przez Przewodniczącego. Takie rozwiązanie spowodowałoby, że każda strona miałaby mniej więcej podobny czas dojazdu do i z Bielska. Pani Radna nie zgodziła się z wypowiedziami, że po zmianie trasy 102 ludzie nie skarżyli się, ponieważ i do niej zgłaszali się mieszkańcy, pytając dlaczego teraz muszą jeździć 55min do Bielska.

Radny Sławomir Walczak – założeniem zmian i zamiany linii 56 na Komunikację Beskidzką było szersze udostępnienie autobusów rejonom w Kaniowie, Bestwinie. Wydłużono linię 136 do dworca autobusowego w Czechowicach, aby zwiększyć częstotliwość i dostępność kursów w rejonach Kaniowa i Bestwinki. Stwierdził, że nadal komunikacja autobusowa nie jest ujednolicona na obszarze całej gminy.

Radny Jerzy Stanlik – przypomniał, że była koncepcja dodania kursu, ale wówczas zaniechano bądź odrzucono to, ponieważ generowało to dodatkowy koszt. Czy teraz jednak proponujemy dodać kurs, aby mieć problem rozwiązany?

Wójt Artur Beniowski – propozycja jest taka, aby autobus nie robił pętli, ale jechał do Krzyża i z powrotem, a z drugiej strony podobnie.

Radny Ireneusz Stanlik zwrócił uwagę np. na osoby starsze, które przy obecnym stanie aby dostać się z okolic Magówki do Bestwiny muszą jechać przez Kaniów w niektórych godzinach.

Przewodniczący Marek Szymański stwierdził, że obecny stan, gdzie mieszkańcy, aby dostać się do Bielska muszą podróżować przez 55 minut nie jest dobrym rozwiązaniem. Zaproponowane przez niego rozwiązanie „ruchu wahadłowego” jest tylko pewnym pomysłem i nie podejmuje się decydowania czy takie rozwiązanie będzie wykonalne, ponieważ na to składa się wiele kwestii (np. logistycznych), a o tym jak to zrobić musi zdecydować przewoźnik i my jako Rada będziemy musieli podjąć decyzję, czy dane rozwiązanie poprawi obecną sytuację i jakie skutki finansowe będzie to niosło dla Gminy.

Wójt Artur Beniowski zaproponował, że skontaktuje się telefonicznie z Dyrektorem Kobielą i przedstawi mu przedłożoną propozycję, nazwijmy to ruchu wahadłowego w newralgicznych godzinach, którą Komunikacja Beskidzka będzie musiała przeanalizować pod kątem logistycznym i kosztowym.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Marek Szymański, Radna Małgorzata Łukoś, Radny Radosław Mróz, Radny Marcin Gac, Skarbnik Anita Kubik, Ireneusz Stanclik, Grzegorz Owczarz, Wójt Artur Beniowski, Radna Magdalena Wizner-Wilczek, Radny Jerzy Stanclik, Radny Jerzy Borutka, Łukasz Zdeb, Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Ad.5 i 7

Prezentacja przez Urząd Gminy zrealizowanych oraz realizowanych inwestycji na terenie gminy w I-szym kwartale 2022 oraz Stan dróg gminnych po sezonie zimowym – zgłoszenia i uwagi radnych.

Przewodniczący Marek Szymański poprosił Wójta Gminy o przedstawienie bieżącej sytuacji.

Wójt Artur Beniowski powiedział, że odnośnie do możliwości finansowych gminy w zakresie naprawy dróg, sytuacja jest zła. Został wybrany wykonawca robót naprawczych na drogach w gminie i jest to firma 'RADEX', która już zaczęła pracować. Za kwotę, która została uchwalona i na którą odbył się przetarg, jesteśmy w stanie naprawić około 50% tego co zostało wykonane w ubiegłym roku. Sytuacja jest spowodowana głównie ogólnym wzrostem cen, np. koszt masy asfaltowej wzrósł o 100%. W tej sytuacji są remontowane miejsca najgorsze, które stwarzają największe zagrożenie dla ruchu na drogach.

Ponieważ temat ten wiąże się przynajmniej pośrednio z punktem dotyczącym inwestycji czynionych w pierwszym kwartale, więc będąc przy głosie Wójt podał, że wszystkie przetargi zostały przeprowadzone zgodnie z harmonogramem i wymienił:

- przetarg na salę gimnastyczną w Janowicach,
- modernizacja chodnika przy ulicy Witosa w Bestwinie
- czekamy na rozstrzygnięcia z „Polskiego Ładu”, gdzie m.in. jest w planie jest ulica Graniczna w Janowicach, ulica Mirowska w Kaniowie, termomodernizacja w Bestwinie,
- ulica Sportowa, na którą Gmina otrzymała dofinansowanie

Jednak problemem jest wzrost cen i wzrost ogólnych kosztów inwestycji, na które były zaplanowane środki w budżecie i np. przetarg na salę gimnastyczną jest wyższy o 2 mln złotych niż planowano i Gmina skądś te dodatkowe fundusze musi pozyskać. Jeśli wzrosty cen będą postępować, to te duże inwestycje będą musiały być wykonane m.in. kosztem wydatków np. na naprawy bieżące dróg

W dyskusji głos zabrali:

Radny Sławomir Walczak, Radny Jerzy Stanclik, Skarbnik Gminy Anita Kubik, Wójt Gminy Artur Beniowski, Radny Ireneusz Stanclik, Radna Małgorzata Łukoś, Radny Radosław Mróz, Radny Grzegorz Kołodziejczyk, Radny Stanisław Nycz, Radny Marcin Gac

Przewodniczący Komisji Budżetu Marek Szymański ogłosił kilkuminutową przerwę.

Wznowiono obrady o godzinie 19:32.

Ad. 3.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Bestwina za rok 2021 – dyskusja.

Przewodniczący Marek Szymański stwierdził, że na sali obrad pozostało 8 z 10 radnych należących do Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Kształtowania Środowiska i rozpoczął omawianie kolejnego punktu porządku obrad. Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Wójta Gminy Bestwina.

Wójt Gminy Bestwina, Artur Beniowski stwierdził, że została już uzyskana opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej i sprawozdanie uzyskało pozytywną opinię. Wykonanie po stronie dochodów 102,5% planu, wydatki to 92,1% planu. Nadwyżka budżetowa, którą zamknięto rok 2021 to kwota 7 631 328,96 zł wobec planowanej 336 927,00zł. To jest pierwsza z opinii RIO, teraz oczekujemy na bilans z jednostek organizacyjnych oraz na posiedzenie Komisji Rewizyjnej, której decyzja też będzie zaopiniowana przez RIO i liczymy, że wykonanie na sesji majowej zostanie przedstawione już kompleksowo.

Przewodniczący Komisji Budżetu Marek Szymański podziękował Wójtowi za wprowadzenie i otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Jerzy Stanclik, Wójt Artur Beniowski, Radna Magdalena Wizner-Wilczek, Skarbnik Anita Kubik, Radny Marek Szymański, Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Ad 4.

Raport o stanie gminy – dyskusja.

Przewodniczący Marek Szymański udzielił głosu Panu Wójtowi Arturowi Beniowskiemu.

Wójt Artur Beniowski stwierdził, że „Raport o stanie gminy” to de facto opisowe przedstawienie wykonania budżetu, które przed chwilą był omawiany. Zgodnie z przepisami taki raport Gmina jest zobligowana sporządzać co rocznie. Raport przedstawia strukturę gminy, stan finansów gminy, opis finansowania inwestycji oraz jakie inwestycje wykonano, jakie inwestycje w 2021 zostały rozpoczęte i nadal trwają, oraz jakie są stawki podatku, zapisy wieloletniej prognozy finansowej. Ponadto informacje o stanie mienia, o stanie ochrony środowiska, gospodarka odpadami komunalnymi w tym np. program usuwania azbestu, który jest nadal realizowany. Także

tematy dotyczące planowania przestrzennego oraz strategia rozwoju gminy. Opisana jest strategia rozwiązywania problemów społecznych.

Przewodniczący Marek Szymański otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Jerzy Stanclik, Wójt Artur Beniowski, Radna Magdalena Wizner-Wilczek, Skarbnik Anita Kubik, Radny Marek Szymański, Radny Sławomir Walczak,

Ad. 6.

Prezentacja przez Urząd Gminy realizacji dochodów własnych gminy, wpływów podatkowych w I-szym kwartale. Dyskusja na temat stawek podatkowych nakładanych przez gminę:

- stawki za wywóz śmieci
- stawki za środki transportu
- stawki od nieruchomości

Przewodniczący Marek Szymański poprosił Panią Skarbnik oraz Wójta o przedstawienie stanu realizacji dochodów Gminy za pierwszy kwartał 2022 oraz krótką dyskusję na temat stawek podatków od środków transportu oraz nieruchomości na rok 2023, o których ostatecznie będziemy debatowali na jesieni br.

Głos zabrał Wójt Artur Beniowski, który powiedział, że na chwilę obecną jesteśmy po płatnościach pierwszej raty, której płatność minęła 15 marca. Poziom wpłat jak co roku jest podobny tzn. około 5-7% mieszkańców zalega z płatnością za pierwszą ratę. Tak więc ściągальność podatków jest ogólnie bardzo dobra. W przypadku mieszkańców zalegających uporczywie z płatnościami są wszczynane egzekucje komornicze, ale są to przypadki jednostkowe. Gorzej sytuacja przedstawia się, jeśli chodzi o płatność za śmieci, ale postępowania upominawcze generalnie działają w tym względzie. Podniesienie stawek od nieruchomości do stawek maksymalnych dałoby gminie około dodatkowych 300-350 tys. złotych przy stawkach obowiązujących w roku 2022, ale Wójt nie jest zwolennikiem podniesienia przyszłorocznych podatków do poziomów maksymalnych. Odnośnie stawek od środków transportu jesteśmy jako gmina w stosunku do ościennych gmin na niższym poziomie. Przy podniesieniu stawek do maksymalnych poziomów gmina uzyskałaby około 100 tys. złotych dodatkowego dochodu.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Marek Szymański, Skarbnik Anita Kubik, Wójt Artur Beniowski, Radny Sławomir Walczak, Radny Jerzy Stanclik

Ad. 9. Sprawy bieżące

Brak dyskusji.

Ad. 10. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Kształtowania Środowiska podziękował za udział i zamknął posiedzenie komisji w dniu 25 kwietnia 2022 o godzinie 20:29.


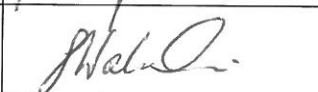
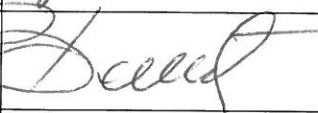

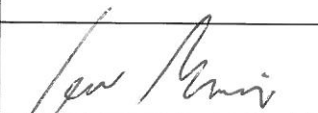
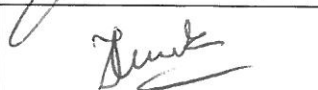
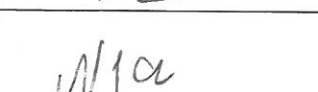
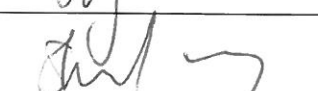

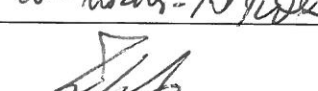
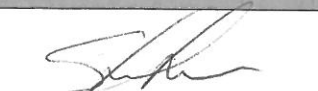
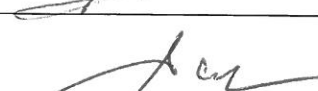

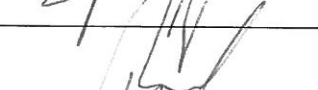


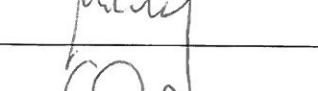

Nagranie z przebiegu obrad stanowi załącznik do nin. protokołu.

Przewodniczący
Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy
i Kształtowania Środowiska

Marek Szymański

Sporządził: Marek Szymański

Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Kształtowania Środowiska
dnia 25 kwietnia 2022 roku

Lp.	Nazwisko i Imię	Funkcja	Podpis
1	Szymański Marek	Przewodniczący	
2	Walczak Sławomir	Zastępca przewodniczącego	
3	Borutka Jerzy	Członek	
4	Furczyk Łukasz	Członek	
5	Gac Marcin	Członek	
6	Kołodziejczyk Grzegorz	Członek	
7	Nycz Stanisław	Członek	
8	Stanclik Jerzy	Członek	
9	Wizner-Wilczek Magdalena	Członek	
10	Zdeb Łukasz	Członek	
GOŚCIE			
	Stanclik Krzysztof		
	Beniusz Artur		
	Pacypka Roman		
	Dominiak Piotr		
	Mariusz Morsygał		
	Krzysztof Pasieba		
	Grzegorz Owczar		
	Radosław B...		
	Juliusz K...		