



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, 24-03-2020

Nr kontroli **KOXII.431.4.2020**

**WYSTĄPIENIE  
POKONTROLNE**

**ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w KATOWICACH  
ul. Jagiellońska 25  
40-032 Katowice**

## I Dane organizacyjne przeprowadzenia kontroli

Zakres kontroli:	Przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie skarg w 2019 r.
Jednostka kontrolowana:	Gmina Bestwina, ul. Krakowska 111, 43-512 Bestwina Kontrolowany organ: Wójt Gminy Bestwina i Rada Gminy Bestwina
Kierownik jednostki kontrolowanej:	Wójt Gminy Bestwina: Pan Artur Beniowski <sup>1</sup> ; Rada Gminy Bestwina <sup>2</sup> ; w tym pełniący funkcję Przewodniczącego Rady Gminy Bestwina – Pan Jerzy Stanclik
Okres objęty kontrolą:	1 stycznia 2019 r. - 31 grudnia 2019 r.
Zespół kontrolerów i nr upoważnienia:	Sylwia Falana, st. inspektor wojewódzki, na podstawie upoważnienia nr KOXII.0030.4.2020 z dnia 06 lutego 2020 r., kierownik zespołu kontrolerów, Anna Piąty, st. inspektor wojewódzki, na podstawie upoważnienia nr KOXII.0030.5.2020 z dnia 06 lutego 2020 r .
Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli:	art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego <sup>3</sup>
Termin kontroli:	Od 10 lutego 2020 r. do 13 lutego 2020 r.

## II Ocena ogólna do zakresu skontrolowanej działalności<sup>4</sup>

Ocena ogólna:	Działania podejmowane przez Gminę Bestwina w kontrolowanym zakresie, pod względem kryterium legalności i rzetelności, <b>oceniłam negatywnie<sup>5</sup></b> .  Powyższa ocena wynika z: <ul style="list-style-type: none"><li>- nieumieszczenia przez Radę Gminy w siedzibie jednostki informacji dotyczącej przyjęć w sprawach skarg,</li><li>- rozpatrzenia skargi przez Radę Gminy niezgodnie z właściwością,</li></ul>
---------------	---

<sup>1</sup> W wyniku wyborów, które odbyły się 21 października 2018 r. Zaświadczenie o wyborze Wójta Gminy Bestwina z dnia 22 listopada 2018 r. wydane przez Gminną Komisję Wyborczą w Bestwinie.

<sup>2</sup> Kadencja 2018-2023. BR.0002.1.2018 Protokół nr 1/2018 z dnia 22 listopada 2018 r. z I Sesji VIII Kadencji Rady Gminy w Bestwinie.

<sup>3</sup> t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm. – zwany dalej „Kpa”.

<sup>4</sup> Z uwagi na to, że kontroli poddano jeden obszar nie wydawano ocen cząstkowych.

<sup>5</sup> Przyjęte przez kontrolerów mierniki i kryteria oceny zakładają wystawienie oceny ogólnej za kontrolowany okres dla działań realizowanych zarówno przez Wójta Gminy Bestwina, jak i Radę Gminy w Bestwinie.

- niedopełnienia przez Radę Gminy obowiązku informacyjnego dotyczącego przetwarzania danych osobowych przy rozpatrywaniu skarg, o którym mowa w art. 226a. Kpa,
- braku w zawiadomieniach o negatywnym rozpatrzeniu skarg pouczenia o treści art. 239 Kpa oraz w 1 przypadku uzasadnienia prawnego,
- nieterminowego załatwienia skarg,
- braku powiadomienia skarżących przez właściwy organ o niezakończonym załatwieniu skarg w terminie, niewskazania nowego terminu załatwienia skarg i pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia,
- niezgodnym z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych instrukcji kancelaryjnej oznaczeniem Rejestru Skarg i Wniosków.

Na powyższą ocenę nie miała wpływu nieprawidłowość polegająca na prowadzeniu Rejestru skarg i wniosków w sposób niezapewniający kontroli przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg.

Komórka  
wykonująca zadania  
z zakresu objętego  
kontrolą:

Sekretarz Gminy,  
Referat Organizacyjny Urzędu Gminy.

Ustalenia stanowiące  
podstawę do oceny: **Tryb przyjmowania obywateli w ramach skarg i wniosków**

W okresie objętym kontrolą w Gminie Bestwina tryb przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków regulowały następujące akty:

- Regulamin Organizacyjny wprowadzony zarządzeniem nr 1/2018 Wójta Gminy Bestwina z dnia 2 stycznia 2018 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Bestwina,
- Uchwała Nr XLII/317/2018 Rady Gminy Bestwina z dnia 12 października 2018r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Bestwina<sup>6</sup>,
- Uchwała nr 1/5/2018 Rady Gminy Bestwina z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Określony w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Gminy Bestwina tryb przyjmowania obywateli w sprawach skarg<sup>7</sup> był zgodny z przepisami działu

<sup>6</sup> Zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji określono w Dziale III. RADA GMINY, Rozdziale 5 Statutu Gminy Bestwina stanowiącym załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLII/317/2018 Rady Gminy Bestwina z dnia 12 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Bestwina.

<sup>7</sup> Rozdział VI Zarządzenia nr 1/2018 Wójta Gminy Bestwina z dnia 2 stycznia 2018 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Bestwina.

VIII Kpa oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków<sup>8</sup>.

Wójt Gminy w sposób prawidłowy wywiązał się z obowiązku wynikającego z art. 253 §4 Kpa tj. wywieszenia informacji o dniach i godzinach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków w widocznym miejscu w siedzibie jednostki organizacyjnej<sup>9</sup>. Wójt Gminy w sposób prawidłowy ustalił, że przyjęcia interesantów w sprawach skarg i wniosków – następują przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy, co było zgodne z art. 253 § 2 i § 3 Kpa.

Rada Gminy w Bestwinie nie spełniła postanowień art. 253 Kpa, tj. nie umieściła informacji w siedzibie jednostki o dniach i godzinach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków, nie wyznaczyła osób w sprawie przejąć skarg i wniosków, jak również nie wyznaczyła przynajmniej jednego dnia w tygodniu do przyjmowania obywateli poza godzinami pracy.

**Przyczyna:** *zaniedbanie obowiązku zamieszczenia informacji w siedzibie jednostki dotyczącej trybu przyjmowania skarg i wniosków.* Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że: „Na stronie Gminy Bestwina (BIP), w zakładka dotycząca Rady Gminy, zamieszczona jest informacja w jakich dniach i godzinach poszczególni radni, w tym przewodniczący Rady Gminy pełnią dyżury i przyjmują mieszkańców”.

**Skutek:** *ograniczenie dostępu obywateli do informacji o przysługujących im prawach.*

### **Ocena prawidłowości kwalifikowania korespondencji wpływającej do kontrolowanej jednostki.**

Prawidłowo kwalifikowano korespondencję wpływającą do jednostki w zakresie art. 227 Kpa, ponieważ na 50 skontrolowanych pism spośród 13 107<sup>10</sup>, które wpłynęły do Urzędu Gminy w 2019 r., nie stwierdzono przypadków pism noszących znamiona skargi w rozumieniu ww. przepisu.

### **Ustalenie liczby skarg oraz ich przedmiotu.**

W okresie objętym kontrolą, Urząd Gminy prowadził jeden rejestr skarg i wniosków dla Wójta Gminy i Rady Gminy Bestwina.

Rejestr skarg i wniosków w 2019 roku zawierał łącznie 6 wpisów dotyczących skarg – wszystkie skierowane do Rady Gminy i rozpatrywane przez Radę Gminy, z czego 5 skarg Rada Gminy uznała za bezzasadne, natomiast 1 skarga była w toku rozpatrywania.

<sup>8</sup> Dz. U. Nr 5, poz. 46, zwane dalej: rozporządzenie w sprawie skarg i wniosków,

<sup>9</sup> Protokół oględzin z dnia 11 lutego 2020 r.

<sup>10</sup> Na podstawie zarejestrowanych 13 700 pism w rejestrze korespondencji przychodzącej do Urzędu Gminy w 2019 r. w systemie e-Dokumenty.

Badaniu poddano 100% zarejestrowanych skarg.

Wszystkie odnotowane w rejestrze skargi zostały prawidłowo zakwalifikowane, jako skargi w rozumieniu art. 227 Kpa.

W okresie objętym kontrolą nie odnotowano:

- skarg, co do których zastosowanie miałyby uproszczony tryb postępowania określony w art. 239 Kpa;
- skarg wniesionych ustnie do protokołu;
- skarg posłów, senatorów lub radnych, bądź skarg przez nich przekazanych, a pochodzących od innych osób;
- skarg przesłanych przez redakcje prasowe, radio czy telewizję.

W 3 przypadkach<sup>11</sup>, dotyczących skarg złożonych po 4 maja 2019 r.<sup>12</sup>, nie dopełniono obowiązku informacyjnego dotyczącego przetwarzania danych osobowych przy rozpatrywaniu skarg, czym naruszono przepis art. 226a Kpa.

**Przyczyna:** Według wyjaśnień Przewodniczącego Rady Gminy: „*W przyjętej dotąd praktyce od skarżącego odbierano ewentualną zgodę na przetwarzanie i upublicznianie Jego danych w związku z procedurą skargową lub dokonywano anonimizacji tych danych*”.

#### **Właściwość organów rozpatrujących skargi.**

W 2019 r. 1 skarga<sup>13</sup> na 6 poddanych kontroli została rozpatrzona przez Radę Gminy niezgodnie z właściwością określoną w art. 229 pkt 1 Kpa w związku z art. 222 Kpa. Z treści skargi wynika, że dotyczy działań Rady Gminy w zakresie stanowienia prawa miejscowego oraz braku odpowiedzi na interwencje złożoną u Przewodniczącego RG.

**Przyczyna:** *błędna interpretacja treści skargi.* Według wyjaśnień Przewodniczącego Rady Gminy: „*Z treści skargi wynikało wprost, że skarżący kierują ją na działania Wójta Gminy Bestwina z uwagi na brak nadzoru nad podległymi pracownikami w zakresie stanowienia prawa miejscowego, mimo tego, że podłożem dla rozważań skarżącego były uchwały dot. wynagrodzenia Wójta i dot. inicjatywy uchwałodawczej (skarga z dnia 26.09.2019r., skierowana do rąk przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)*”.

**Skutek:** *nieprzekazanie skargi wg właściwości do wojewody.*

Pozostałe skargi w 2019 r. zostały rozpatrzone przez Radę Gminy zgodnie z właściwością.

---

<sup>11</sup> Dotyczy spraw: nr BR.151.3.2019 z dnia 22.07.2019 r.; nr BR.151.5.2019 z dnia 02.10.2019 r. i BR.151.6.2019 z dnia 02.10.2019 r.

<sup>12</sup> Z dniem 4 maja 2019 r. wszedł art. 226a. Kpa, który stanowi: *Organy właściwe w sprawach skarg i wniosków przekazują informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679, skarżącemu lub wnioskodawcy przy pierwszej czynności skierowanej do tych osób.*

<sup>13</sup> Skarga nr BR.151.4.2019

## **Treść zawiadomienia o sposobie załatwienia skarg.**

Na 5 skarg rozpatrywanych przez Radę Gminy zgodnie z właściwością (z czego 1 skarga była w toku postępowania):

- w 3<sup>14</sup> przypadkach Rada Gminy w zawiadomieniu o negatywnym załatwieniu skargi, nie zawarła pouczenia o treści art. 239 Kpa, co stanowiło naruszenie wymogu art. 238 § 1 kpa,

*Przyczyna: niedopełnienie obowiązków przez osobę sporządzającą zawiadomienie.*

- w 1<sup>15</sup> przypadku Rada Gminy w zawiadomieniu o negatywnym załatwieniu skargi nie zawarła uzasadnienia prawnego, co stanowiło naruszenie wymogu art. 238 § 1 kpa,

*Przyczyna: niedopełnienie obowiązków przez Radę Gminy.*

W 4 zawiadomieniach opisanych powyżej, oprócz wskazanych nieprawidłowości, znalazły się pozostałe elementy wskazane w art. 238 Kpa tj. oznaczenie organu, wskazanie w jaki sposób skarga została załatwiona oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi.

Rada Gminy Bestwina w załączeniu do zawiadomień o sposobie załatwienia skargi lub wniosku przesyłała każdorazowo uchwałę podjętą w danej sprawie.

## **Ustalenie terminowości załatwiania skarg i wniosków.**

Rada Gminy nieterminowo załatwiła 5<sup>16</sup> skarg objętych kontrolą, czym naruszono art. 223 i art. 237 §1 i 4 Kpa w związku z art. 36 §1 Kpa:

- w przypadku 1 skargi<sup>17</sup> złożonej 02 października 2019 r. do dnia zakończenia kontroli nie podjęto rozstrzygnięcia w terminie określonym w art. 237 §1 Kpa,

- w przypadku 4 skarg załatwionych do dnia zakończenia kontroli naruszenie terminu określonego w art. 237 §1 Kpa wyniosło od 25 dni do 47 dni:

- skarga<sup>18</sup> złożona 23 stycznia 2019 r. została załatwiona 10 kwietnia 2019 r. tj. 44 dni po ustawowym terminie;
- skarga<sup>19</sup> złożona 11 marca 2019 r. została załatwiona 28 maja 2019 r. tj. 47 dni po ustawowym terminie;
- skarga<sup>20</sup> złożona 22 lipca 2019 r. została załatwiona 3 października 2019 r. tj. 42 dni po ustawowym terminie;

---

<sup>14</sup> Dot. skarg: BR.151.1.2019, BR.151.2.2019, BR.151.3.2019.

<sup>15</sup> Dot. skargi BR.151.5.2019.

<sup>16</sup> Z wyłączeniem skargi nr BR.151.4.2019, która została rozpatrzona niezgodnie z właściwością.

<sup>17</sup> Dot. skargi nr BR.151.6.2019

<sup>18</sup> Sprawa BR.151.1.2019

<sup>19</sup> Sprawa BR.151.2.2019

<sup>20</sup> Sprawa BR.151.3.2019

- skarga<sup>21</sup> złożona 2 października 2019 r., została załatwiona 29 listopada 2019 r. tj. 25 dni po ustawowym terminie.

**Przyczyna:** *niedopełnienie obowiązków, brak nadzoru nad procesem przyjmowania i rozpatrywania wniosków.*

W ww. przypadkach Rada Gminy, jako organ właściwy do rozpatrzenia i załatwienia skarg nie powiadomiła skarżących o ich niezakończonym w terminie, nie wskazując nowego terminu załatwienia skarg i pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia

Jednocześnie organem zawiadamiającym o przedłużeniu terminu załatwienia skarg był Wójt Gminy. Skarżących informowano o przedłużeniu terminu załatwienia skarg w formie postanowień<sup>22</sup> wydanych przez Wójta Gminy i podpisanych przez Wójta Gminy, bądź Sekretarza Gminy w/z Wójta Gminy, nie wskazując nowego terminu rozpatrzenia skargi.

Powyższe narusza art. 223 i art. 237 §1 i 4 Kpa w związku z art. 36 §1 Kpa.

W postanowieniach wskazywano termin załatwienia skarg w sposób opisowy, jako cyt. „(...) datę sesji Rady Gminy przypadającą bezpośrednio po zakończeniu czynności przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.”

**Przyczyna:** *wydłużona procedura rozpatrywania skarg przez Radę Gminy. Według wyjaśnień Przewodniczącego Rady Gminy: „Zgodnie z uchwałą NSA z dnia 13 listopada 2012r. sygn. Akt I OPS 3/12 „w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy zdolność procesową ma Wójt”, w praktyce oznacza to, że wszystkie czynności procesowe, mimo, że dotyczą rady gminy wykonuje Wójt – w tym podpisuje wszelkie składane w sprawie pisma. Mając na uwadze, że przewodniczący rady gminy organizują pracę rady i prowadzi jej obrady, a w szczególności nie jest on organem gminy – nie posiada on kompetencji do podpisywania dokumentów, stanowiących odzwierciedlenie podejmowanych w toku procedury administracyjnej czynności. Działania przewodniczącego rady prowadzą się do czynności organizacyjnych głównie o charakterze materialno-technicznym (por. wyrok WSA w Gliwicach z dn. 3.11.2008r. sygn. Akt IV SA/GL 396/08)”*.

Ponadto Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił: „Zgodnie z art. 237§4 kpa w razie niezakończonym sprawy w terminie zastosowanie znajdują art. 36-38 kpa, co oznacza, że organ zawiadamia skarżącego o nowym terminie załatwienia sprawy i przyczynach zwłoki. Niejednokrotnie podanie konkretnego terminu

---

<sup>21</sup> Sprawa BR.151.5.2019

<sup>22</sup> Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że: „W odniesieniu do formy zawiadomienia strony o niezakończonym sprawie w terminie w działalności organów administracji obserwuje się dwojaki rodzaj praktykę: część organów wydaje w tej kwestii postanowienia, a część ogranicza się do pisemnego zawiadomienia strony (skarżącego) o niezakończonym sprawie w terminie. W doktrynie i orzecznictwie przeważają poglądy przemawiające za formą postanowienia. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dn. 26.01.2006r. sygn. akt VI SA/wa 2043/05, wyjaśnił wprost, że zawiadomienie o wyznaczeniu nowego terminu, wydane w trybie art. 36 kpa winno DOKONYWAĆ SIĘ W TRYBIE PROCESOWYM, przewidzianym dla takich czynności, a więc stosownie do art. 123§1 i §2 kpa, jako kwestia wynikła w toku postępowania, która winna mieć formę postanowienia. Taki też pogląd przyjął Urząd Gminy Bestwina w swojej praktyce. (...)”

*załatwienia sprawy jest niemożliwe, gdyż nie da się z góry przewidzieć ile konkretnie czasu zajmą określone czynności wyjaśniające. Termin załatwienia sprawy jest wówczas określony opisowo, poprzez wskazanie zdarzenia z jakim należy wziąć jego wpływ. Z takich też rozwiązań korzystano w sprawie objętej zapytaniem. Przez nieuwagę nie zamieszczono pouczenia dot. ponaglenia. (...)*”.

### **Ustalenie przestrzegania instrukcji kancelaryjnej w procesie załatwiania skarg.**

W okresie objętym kontrolą Rejestr skarg i wniosków, jak i dokumentacja skargowa były oznaczone numerem jednolitego rzeczowego wykazu akt BR.151 bez podziału klasyfikacyjnego wg symbolu 1510 dla skarg załatwianych bezpośrednio (wraz z ich rejestrem) oraz 1511 dla skarg przekazanych do załatwienia według właściwości, co było niezgodne z zał. 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r.<sup>23</sup>

**Przyczyna:** Zgodnie z wyjaśnieniem Wójta Gminy: „*Najprawdopodobniej rejestracja skarg pod nr BR, wynikała z faktu, że ich załatwienie leżało w kompetencji Rady Gminy*”.

W Rejestrze Skarg i Wniosków brak było informacji<sup>24</sup> zapewniających możliwość śledzenia przebiegu procesu załatwiania składanych skarg, w związku z czym rejestr prowadzony był w sposób niezapewniający kontroli przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg, co stanowiło naruszenie wymogu art. 254 Kpa.

**Przyczyna:** *brak nadzoru.*

**Skutek:** *ograniczenie możliwości przeprowadzenia kontroli przebiegu i terminów załatwiania skarg.*

Osoby  
odpowiedzialne za  
wykonywanie zadań  
z danego obszaru  
kontroli w  
przypadku  
stwierdzonych  
nieprawidłowości:

Pan Artur Beniowski, Wójt Gminy Bestwina,  
Pan Arkadiusz Maj, Sekretarz Gminy Bestwina,  
Rada Gminy Bestwina

<sup>23</sup> Dz.U. Nr 14, poz. 67 ze zm.

<sup>24</sup> W prowadzonym rejestrze skarg i wniosków za 2019 r. brak wskazania: terminu załatwienia skargi, czego skarga dotyczy, do kogo skarga została skierowana, czy została rozpatrzona pozytywnie bądź negatywnie (sposób załatwienia).



### III. Uwagi i zalecenia pokontrolne

Zalecenia  
pokontrolne:

Zalecam Wójtowi Gminy Bestwina:

1. Prawidłowo oznaczyć Rejestr Skarg i Wniosków, zgodnie z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych instrukcji kancelaryjnej.
2. Prowadzić Rejestr skarg i wniosków w sposób zapewniający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg.

Zalecam Radzie Gminy:

3. Umieścić w siedzibie jednostki w widocznym miejscu informację dotyczącą przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków, wskazując przynajmniej jeden dzień w tygodniu po godzinach pracy.
4. Rozpatrywać skargi wyłącznie według swojej właściwości.
5. Dokonywać obowiązku informacyjnego dotyczącego przetwarzania danych osobowych przy rozpatrywaniu skarg, o którym mowa w art. 226a. Kpa w sposób zapewniający jego kontrolę.
6. W zawiadomieniach o negatywnym rozpatrzeniu skargi zawierać pouczenie o treści art. 239 Kpa oraz sporządzać uzasadnienie prawne.
7. Terminowo załatwiać skargi, a w przypadku niez załatwienia skargi w terminie, powiadomić skarżących przez właściwy organ, wskazując nowy termin załatwienia skargi podając: dzień, miesiąc i rok oraz umieścić pouczenie o prawie do wniesienia ponaglenia,
8. Wzmocnić nadzór nad pracownikami prowadzącymi postępowania skargowe.

Uwagi:

Postępowanie w sprawach skarg i wniosków nie jest postępowaniem administracyjnym, lecz jest postępowaniem uproszczonym, jednoinstancyjnym o charakterze administracyjnym. Zgodnie z art. 2 Kpa, Dział VIII normuje postępowanie w sprawie skarg i wniosków przed organami państwowymi, organami jednostek samorządu terytorialnego oraz przed organami organizacji społecznych, w związku z czym tylko w ściśle określonych przypadkach odsyła do ogólnych przepisów Kpa.

Przyjęty w Państwa Gminie tryb informowania Skarżących o przedłużeniu terminu załatwienia skarg w formie postanowień stanowi nadmierne sformalizowanie postępowania skargowego, gdyż postanowienia wydaje się tylko w ścisłym postępowaniu administracyjnym, a nie w uproszczonym jednoinstancyjnym postępowaniu skargowym.

Art. 36 § 1 Kpa obliguje organ administracji publicznej do zawiadomienia strony, podania przyczyny niez załatwienia sprawy w terminie, wyznaczenia nowego terminu jej załatwienia oraz pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia. Te elementy winno zawierać zawiadomienie skierowane do skarżącego przez organ prowadzący postępowanie skargowe.

#### **IV. Pouczenie**

Oczekuję przedstawienia przez Pana Wójta i Radę Gminy w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Z upoważnienia Wojewody  
Joanna Stynwak  
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli

*/dokument podpisany elektronicznie/*